

**UCHWAŁA NR III.30.2024
RADY GMINY CZŁUCHÓW**

z dnia 18 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

Rada Gminy Człuchów uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skarg przesłanych pismem nr DZPŚ.1411.2.2024 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29.05.2024 r. oraz skarżącego z dnia 21.05.2024 r. (uzupełnioną o podpis w dniu 05.06.2024 r.), na działania Wójta Gminy Człuchów w zakresie bezczynności dotyczącej samowoli budowlanej na działce gminnej nr 26/3 w Rychnowach – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skargach – Rada Gminy Człuchów uznaje skargi za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Anna Duraj

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonując czynności sprawdzających ustaliła, co następuje.

Do Rady Gminy wpłynęły skargi przesłane pismem nr DZPŚ.1411.2.2024 z dnia 29.05.2024 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz skarżącego w dniu 21.05.2024 r. (uzupełnioną o podpis w dniu 05.06.2024 r.), na działania Wójta Gminy Człuchów w zakresie bezczynności dotyczącej samowoli budowlanej na działce gminnej nr 26/3 w Rychnowach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 13.06.2024 r. podczas, którego zapoznała się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie oraz z wyjaśnieniami Kierownika Referatu Rozwoju, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Wójta Gminy Człuchów oraz skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że zgodnie z uchwałą nr XX/123/96 Rady Gminy Człuchów z 29.10.1996 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren osiedla Rychnowy III (na którym zlokalizowana jest działka nr 26/3 wskazana w skardze) objęty jest planem. Podstawową funkcję w planie stanowi zabudowa usługowo – rzemieślnicza. Dopuszcza się także funkcję mieszkaniową poza granicami uciążliwości obiektów usługowych, tylko w przypadku, gdy nie będzie ona ograniczała podstawowej funkcji, tj. usługowo – rzemieślniczej.

Skarżący jest właścicielem działki nr 26/11 (oznaczenie w planie 16 U(S)), która w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (w dalszej części MPZP) przeznaczona została pod zabudowę usługowo – rzemieślniczą z preferencją usług samochodowych, natomiast położona w bezpośrednim sąsiedztwie, działka nr 26/3 (oznaczenie w planie 26ZI) stanowi pas zieleni izolacyjnej niskiej, o łącznej szerokości 15 m z przeznaczeniem pod linie energetyczne WN 110 kV.

Już od 1956 r. przez działkę nr 26/3 przebiegała gruntowa droga gminna, wówczas działka o numerze 426, a ruch lokalny przez teren tej działki odbywał się na długo przed rokiem 1996, kiedy to uchwalono MPZP oraz także przed 2015 rokiem, kiedy uruchomiono kopalnię KRZYŻANKI (wspomnianą w skardze). Od tego czasu nigdy na tym fragmencie przejazdu nie blokowały drzewa ani zakrzaczenia.

Kolejny zarzut podniesiony w skardze, wskazujący, że w ciągu ostatnich lat została wybudowana droga bez wymaganych zezwoleń oraz niezgodnie z obowiązującym MPZP, stoi w sprzeczności z zapisami tego planu, które nie zabraniają przejazdu lub przechodu przez działkę nr 26/3 (oznaczonej w EGiB jako Bz – teren rekreacyjno – wypoczynkowy), także w celu umożliwienia utrzymania terenu pod linią energetyczną WN 110 kV, SN 15 kV oraz połączenia działki nr 26/2 z drogą publiczną DK 22. Działka nr 26/2 stanowi teren zurbanizowany niezabudowany (oznaczenie w EGiB - Bp).

Rada Gminy Człuchów Uchwałą Nr IV/36/15 z dnia 25 marca 2015 roku uchwaliła zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Człuchów, wprowadzając zapisy dotyczące obszaru złoża piasku skaleniowo-kwarcowego KRZYŻANKI. Powyższa zmiana wynikała z zapisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze, która wprowadziła nowy obowiązek dla samorządu terytorialnego, polegający na wprowadzeniu do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy obszaru udokumentowanego złoża kopalin.

Zgodnie z w/w ustawą Marszałek Województwa Pomorskiego w kwietniu 2015 r. udzielił koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża KRZYŻANKI. Skarżący zarzuca intensywny ruch na drodze (dz. nr 26/4) przy jego działce. Ruch ten wzmógł się w roku 2023 z uwagi na większe wydobycie kruszywa z kopalni KRZYŻANKI, gdzie w 2019 roku wydobywano 2.590,70 tony, a w 2023 roku 46.632,23 tony. Jak ustaliła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z drogi stanowiącej działkę nr 26/4 korzystają również właściciele pobliskich zakładów jak i sam skarżący, który prowadzi działalność gospodarczą.

W toku rozpatrywania skargi, Komisja ustaliła, że od 2017 roku, przejazd drogą stanowiącą działkę nr 26/4, a następnie fragmentem działki nr 26/3, do kopalni KRZYŻANKI, odbywa się na podstawie porozumienia pomiędzy właścicielem kopalni, a Gminą Człuchów. Intencją zawartego porozumienia było skierowanie ruchu samochodów ciężarowych na drogi z odpowiednią nośnością oraz w celu uniknięcia zagrożenia dla mieszkańców sąsiednich miejscowości. Ponadto ustalono, że skarżący wszedł w posiadanie nieruchomości dopiero w 2019 roku, kiedy już funkcjonowało powyższe porozumienie. Skarżący, na posiedzeniu komisji, koncentrował się w swej wypowiedzi na złym stanie drogi stanowiącej działkę nr 26/4, co nie było przedmiotem skarg. Wójt kolejny raz potwierdził wcześniejsze ustalenia dotyczące utwardzenia płytami betonowymi drogi stanowiącej część działki nr 26/4.

W skardze wskazuje się na „samowolę budowlaną”, to jest niewielki utwardzony fragment działki nr 26/3. Zgodnie z Prawem budowlanym utwardzenie wymienia się wśród robót budowlanych (art. 29 ust. 4), a nie wśród obiektów budowlanych (art. 29 ust. 1 i 2), wobec czego nie ma tutaj zastosowania określenie „samowola budowlana”. Utwardzenie terenu kruszywem nie podlega reżimowi przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.

Skarżący zarzuca Wójtowi beczynność w sprawie „nielegalnej drogi”, natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że od 2022 roku Wójt Gminy Człuchów kilkakrotnie kierował pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie, poruszanej przez skarżącego, a dotyczącej wprowadzenia zmian w organizacji ruchu w ciągu Drogi Krajowej nr 22, a nie będącej przedmiotem rozpatrywanej skargi, na co wskazuje skarżący. Sprawa dotyczyła ustawienia znaków A-6a – skrzyżowanie z drogą podporządkowaną, gdzie dwukrotnie wniosek był negatywnie zaopiniowany przez GDDKiA. Jako jedyny powód, opiniujący wskazywał, że wnioskowany obszar nie spełnia definicji skrzyżowania, gdyż stanowi połączenie drogi o nawierzchni twardej (DK 22) z drogą o nawierzchni gruntowej (działka nr 26/4). Wobec powyższego Wójt Gminy Człuchów podjął kroki, o których mowa wyżej, zmierzające do utwardzenia drogi, wynikiem czego byłoby możliwe wprowadzenie zmian w organizacji ruchu w ciągu Drogi Krajowej nr 22, a tym samym postulat wnioskodawcy byłby zrealizowany.

W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uznanie przedmiotowych skarg jako bezzasadne.

Przewodniczący Rady Gminy


Anna Duraj

IMIENNY RAPORT Z GŁOSOWANIA ZNAJDUJE SIĘ POD LINKIEM:

<https://czluchowug.esesja.pl/listaglosowan/924b22a8-a541-4>