

**ZARZĄDZENIE NR 15/2026**  
**WÓJTA GMINY CZŁUCHÓW**

z dnia 22 stycznia 2026 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) i art. 232 § 2 kpa (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz na podstawie uchwały Nr XXI.233.2026 Rady Gminy Człuchów z dnia 19 stycznia 2026 r. zarządza co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę osoby skarżącej z dnia 5 stycznia 2026r., na zachowanie Zastępcy Wójta Gminy (w domniemaniu chodzi o Sekretarza Gminy Człuchów) za bezzasadną z przyczyn o których mowa w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do Zarządzenia.

§ 2. Przekazać skarżącemu zarządzenie w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Poinformować Przewodniczącego Rady Gminy Człuchów o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
WÓJT  
Paweł Gibczyński.

### Uzasadnienie

W odpowiedzi na skargę, dotyczącą zachowania Zastępcy Wójta Gminy Człuchów (w domniemaniu chodzi o Sekretarza Gminy Człuchów) oraz przebiegu wizyty Pana Andrzeja Krygier w Urzędzie Gminy w dniu 5 stycznia 2026 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Informacja została poddana analizie w oparciu o przedstawione w niej okoliczności oraz sporządzoną notatkę służbową pracownika Urzędu Gminy, uczestniczącego w opisywanych zdarzeniach oraz o relacje Sekretarza Gminy.

Z ustaleń wynika, że w dniu 5 stycznia 2026 r. Pan Andrzej Krygier zgłosił się do sekretariatu Urzędu Gminy z pytaniem o obecność Wójta Gminy. Pracownik sekretariatu poinformowała, że Wójta nie ma w Urzędzie, oraz zaproponowała ustalenie terminu spotkania w innym dniu. Propozycja ta nie została przyjęta przez Pana Andrzeja Krygier, a rozmowa była kontynuowana poprzez kolejne pytania dotyczące przyczyny nieobecności Wójta.

W związku z przedłużającą się rozmową oraz powtarzającymi się pytaniami, do rozmowy włączyła się Sekretarz Gminy, która poinformowała Pana, że Wójt przebywa na urlopie. Z treści notatki służbowej wynika, iż Sekretarz Gminy przysłuchiwała się wcześniejszej rozmowie i zaprzeczyła, aby pracownik sekretariatu przekazywała informację o wyjeździe służbowym Wójta.

Podczas rozmowy doszło do rozbieżnych ocen co do treści przekazanych informacji, a także do wzajemnych zarzutów dotyczących ich prawdziwości. Z notatki służbowej wynika również, że Pani Sekretarz Gminy przez cały czas zachowywała spokój i opanowanie, profesjonalnie reagując na zaistniałą sytuację.

Odnosząc się do zarzutu przekazania sprzecznych informacji, wyjaśnia się, że pracownik sekretariatu przekazała informację o nieobecności Wójta w Urzędzie, natomiast Sekretarz Gminy – informację o przebywaniu Wójta na urlopie. Informacje te nie są ze sobą sprzeczne, gdyż każda z nich odnosi się do innego poziomu szczegółowości, a pracownik sekretariatu nie jest zobowiązany do każdorazowego podawania przyczyny nieobecności Wójta.

Nie potwierdzono również, aby doszło do celowego wprowadzenia Pana Andrzeja Krygier w błąd lub do nakłaniania pracownika sekretariatu do zmiany wcześniej przekazanych informacji. Zgromadzony materiał nie daje podstaw do uznania, że zachowanie Sekretarza Gminy miało charakter nacisku lub działania sprzecznego z zasadami rzetelnej obsługi interesanta.

Jednocześnie należy wskazać, że pracownicy Urzędu Gminy są zobowiązani do zachowania spokoju i kultury osobistej w kontaktach z interesantami, natomiast interesanci również

powinni prowadzić rozmowy w sposób rzeczowy i nienaruszający dóbr osobistych pracowników Urzędu.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu zgromadzonych wyjaśnień, uznano zarzuty wskazane w piśmie za niezasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

  
WÓJT  
Paweł Gibczyński