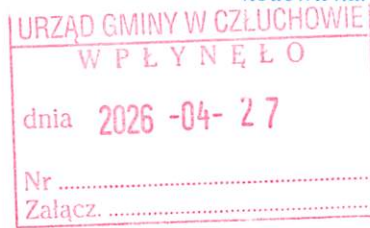


Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek.***Oryginał**

*Opinia dotycząca oceny oddziaływania przedsięwzięcia: "Budowa obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek (działka nr ewid. 19/3, 19/4, 19/5, 19/6, 19/7, 44/2, 44/3 obręb Debica, gmina Człuchów, powiat człuchowski. Dojazd do instalacji poprzez działki nr 17 i 68/2)".*

*Z dnia 24.04.2026**Eksperta mgr inż. Anny-Marii Kluza**Dla:*

*Urząd Gminy Człuchów  
Ul. Szczecińska 33  
77-300 Człuchów*

*Zlecenie opinii z dnia 01.04.2026r.*

*Wykonana przez mgr inż. Anna-Maria Kluza, biegłą ekspert w dziedzinie ochrony środowiska.*

*Niniejsze opracowanie podlega w całości ochronie praw autorskich zgodnie z ustawą z dnia 04.02.1994r, o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. nr 90 poz. 631), i nie może być kopiowane, publikowane w całości lub części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autora, za wyjątkiem zlecniodawcy. Autor opinii przyjmuje, że przekazane informacje oraz dokumenty są prawdziwe.*



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek.*

## 1. DANE FORMALNO PRAWNE

### 1.1 Zleceniodawca

Urząd Gminy Człuchów  
Ul. Szczecińska 33  
77-300 Człuchów

### 1.2 Zleceniobiorca

Mgr inż. Anna-Maria Kluza, ul. Wenecka 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

### 1.3 Określenie przedmiotu i zakresu opinii

Sporządzenie opinii w sprawie planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Budowa obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek (działka nr ewid. 19/3, 19/4, 19/5, 19/6, 19/7, 44/2 i 44/3 obręb Dębница, gmina Człuchów, powiat człuchowski. Dojazd do instalacji poprzez działki nr 17 i 68/2)**”

### 1.4 Określenie celu opinii

Określenie opinii w celu ustalenia oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko naturalne, w tym tereny sąsiednie oraz analizę zgodności inwestycji z obowiązującymi przepisami prawa.

### 1.5. Podstawa formalno-prawna opinii

Zlecenie z dnia 01.04.2026r.

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek.*

## 2. OPINIA

### 2.1. Wprowadzenie

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji wielkoprzemysłowej fermy drobiu – kur niosek – o łącznej obsadzie rzędu ok. 476 000 sztuk. Skala produkcji oraz zastosowana technologia kwalifikują inwestycję jako instalację intensywnego chowu zwierząt, objętą reżimem dyrektywy 2010/75/UE (IED) oraz konkluzjami BAT dla chowu drobiu.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę zespołu obiektów inwentarskich (4 odchownie młodych kur w systemie wolierowym, 10 budynków wolnowybiegowych chowu kur niosek) wraz z pełną infrastrukturą technologiczną i pomocniczą. W skład instalacji wchodzi w szczególności:

- budynki inwentarskie o dużej kubaturze, wyposażone w zautomatyzowane systemy utrzymania zwierząt,
- systemy wentylacji mechanicznej o pracy ciągłej, odpowiedzialne za usuwanie gazów i nadmiaru wilgoci,
- instalacje zadawania paszy i pojenia, sterowane automatycznie,
- systemy usuwania i magazynowania odchodów (pomiotu), stanowiących istotne źródło emisji zanieczyszczeń,
- infrastruktura magazynowa (silosy paszowe, zbiorniki),
- zaplecze techniczne i socjalne,
- układ komunikacyjny umożliwiający obsługę transportową fermy.

Eksploatacja instalacji ma charakter ciągły i całoroczny, co oznacza stałe oddziaływanie na środowisko, bez typowej sezonowości charakterystycznej dla tradycyjnego rolnictwa. Proces produkcyjny obejmuje cykliczną wymianę stad, jednak emisje związane z utrzymaniem zwierząt, wentylacją, magazynowaniem odchodów oraz transportem występują w sposób permanentny.

Z punktu widzenia technologicznego jest to instalacja o wysokim stopniu intensyfikacji produkcji, w której kluczowe znaczenie mają procesy:

- emisji gazów (w szczególności amoniaku i siarkowodoru),
- powstawania pyłów i bioaerozoli,
- generowania uciążliwości zapachowych,
- wytwarzania znacznych ilości odchodów zwierzęcych, wymagających dalszego zagospodarowania,
- intensywnego ruchu transportowego (pasza, odbiór jaj, wywóz pomiotu, obsługa fermy).

Skala przedsięwzięcia powoduje, że jego oddziaływanie wykracza poza teren inwestycji i obejmuje obszary zamieszkałe oraz tereny wykorzystywane rolniczo. W praktyce oznacza to powstanie stałego źródła emisji środowiskowych o charakterze przemysłowym, oddziałującego wielokierunkowo: na powietrze, klimat akustyczny, wody, gleby oraz warunki życia ludności.

Istotnym elementem funkcjonowania instalacji jest również powiązanie jej z otoczeniem poprzez system transportowy. Obsługa fermy wymaga regularnego ruchu pojazdów

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

ciężkich, co generuje dodatkowe obciążenia środowiskowe (emisje spalin, hałas, zużycie infrastruktury drogowej), a także zwiększa oddziaływanie inwestycji poza jej bezpośrednim terenem.

Z uwagi na powyższe cechy, planowane przedsięwzięcie należy kwalifikować jako instalację o charakterze przemysłowym, dla której kluczowe znaczenie ma spełnienie wymagań najlepszych dostępnych technik (BAT) oraz przeprowadzenie pełnej, rzetelnej oceny oddziaływania na środowisko, obejmującej wszystkie istotne komponenty środowiska oraz oddziaływania skumulowane.

## 2.2. Zakres opinii

Niniejsza opinia stanowi kompleksową ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie ludzi oraz warunki życia mieszkańców, sporządzoną na podstawie całości materiału dowodowego, w tym:

- raportu OOŚ wraz z załącznikami technicznymi,
- dokumentacji uzupełniającej (Aneksy do raportu OOŚ),
- postanowienia Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 13 kwietnia 2026r.,
- materiałów społecznych i pism mieszkańców z dnia 13.01.2026 r.,
- materiałów kierowanych do Rady Gminy,
- wcześniejszych opinii eksperckich,
- wiedzy specjalistycznej i doświadczenia zawodowego,
- oraz obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego.

Opinia ma charakter syntetyczny i integrujący – łączy ustalenia techniczne, środowiskowe, prawne i społeczne.



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do hodowli kur niosek.***2.3. Główne grupy oddziaływań na środowisko**

Analiza dokumentacji oraz wiedza specjalistyczna wskazuje na następujące kategorie oddziaływań związanych z planowaną inwestycją:

a) emisja do powietrza:

- amoniak ( $\text{NH}_3$ ) i siarkowodór ( $\text{H}_2\text{S}$ ) powstające w wyniku rozkładu odchodów ptaków oraz procesów zachodzących w ściółce; intensywność emisji rośnie wraz z wiekiem ptaków i temperaturą powietrza
- pyły organiczne (bioaerozole) zawierające drobiny ściółki, odchodów i mikroorganizmy;
- związki zapachowe (lotne związki organiczne, aminy, merkaptany).

b) hałas:

- stały hałas od kilkudziesięciu wentylatorów dachowych i ściennych, szczególnie uciążliwy w nocy (praca 24 h/dobę w okresach ciepłych);
- hałas transportowy generowany przez samochody dostarczające paszę, gaz oraz odbierające żywiec i pomiot.

c) oddziaływanie na glebę i wody:

- ryzyko przenikania odcieków ze ściółki do gruntu i wód podziemnych podczas załadunku i wywozu lub błędnej eksploatacji budynków;
- ryzyko z brakiem magazynowania jako założenia trudne do utrzymania w praktyce (organ sam wskazuje regularne usuwanie obornika za pomocą taśmociągów).

d) zagrożenia sanitarne:

- zwiększona presja mikrobiologiczna (bakterie, wirusy, grzyby) związana z dużym zagęszczeniem drobiu;
- wzrost liczebności owadów synantropijnych (muchy) i gryzoni jako wektorów chorób.

e) ruch samochodowy:

- zwiększone natężenie ruchu pojazdów ciężkich na wąskich drogach lokalnych (pasza, gaz, żywiec, pomiot, padłe sztuki).

**3. Oddziaływanie na zdrowie ludzi**

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie zespołu obiektów inwentarskich do chowu kur niosek stanowi instalację o znaczącym potencjale oddziaływania na środowisko oraz warunki życia ludzi, wynikającym przede wszystkim z emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, bioaerozoli, hałasu oraz uciążliwości zapachowych.

Z dokumentacji wynika, że skala produkcji przekracza próg kwalifikujący instalację jako obiekt intensywnego chowu drobiu, co oznacza objęcie jej wymaganiami wynikającymi z konkluzji BAT oraz konieczność stosowania rozwiązań ograniczających emisje na poziomie najlepszych dostępnych technik.

Zgodnie z raportem głównymi źródłami emisji do powietrza będą systemy wentylacyjne budynków inwentarskich oraz źródła pomocnicze, w tym agregaty prądotwórcze o mocy do 150 kW każdy. Emisja obejmuje przede wszystkim amoniak ( $\text{NH}_3$ ),

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

siarkowodór ( $H_2S$ ), pył zawieszony oraz mieszaninę związków odorowych powstających w wyniku rozkładu materii organicznej. W sytuacjach awaryjnych przewidziano pracę agregatów spalających olej napędowy, co stanowi dodatkowe źródło emisji spalin oraz hałasu.

Amoniak, jako podstawowy składnik emisji, jest gazem drażniącym o udokumentowanym wpływie na układ oddechowy. W literaturze wskazuje się, że długotrwałe narażenie na jego podwyższone stężenia, zwłaszcza w obecności pyłów i innych zanieczyszczeń, może wpływać na funkcjonowanie układu oddechowego oraz powodować dolegliwości o charakterze przewlekłym. Raport opiera się na modelowaniu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, przy czym przyjęte założenia mają charakter uśredniony i nie obejmują w sposób pogłębiony sytuacji niekorzystnych meteorologicznie, w których rzeczywiste stężenia mogą być wyższe od wartości prognozowanych.

Istotnym elementem oddziaływania są bioaerozole emitowane wraz z powietrzem wentylacyjnym z budynków inwertarskich, zawierające mikroorganizmy oraz produkty ich metabolizmu, w tym endotoksyny. W dokumentacji brak jest szczegółowej analizy ilościowej emisji bioaerozoli oraz ich rozprzestrzeniania, co oznacza, że zakres oddziaływania w tym obszarze nie został jednoznacznie określony i pozostaje obciążony istotną niepewnością.

Najbardziej odczuwalnym czynnikiem oddziaływania będzie emisja odorów związanych z funkcjonowaniem budynków inwertarskich oraz procesem usuwania i transportu pomiotu. Raport wskazuje na występowanie emisji zapachowych, jednak nie zawiera ich ilościowej oceny ani analizy ich rozprzestrzeniania w zależności od warunków meteorologicznych. W konsekwencji nie jest możliwe jednoznaczne określenie zasięgu i intensywności uciążliwości zapachowej, która w praktyce stanowi jeden z głównych czynników oddziaływania na komfort życia mieszkańców.

Dodatkowym czynnikiem oddziaływania jest hałas generowany przez instalację. Z dokumentacji wynika, że głównymi źródłami hałasu będą systemy wentylacyjne pracujące w trybie ciągłym oraz transport obsługujący fermę. W sytuacjach awaryjnych przewidziano pracę agregatów prądotwórczych, które stanowią dodatkowe źródło hałasu. Raport zawiera analizę akustyczną, jednak zakres tej analizy nie obejmuje w sposób wyczerpujący wszystkich możliwych scenariuszy eksploatacyjnych, w szczególności kumulacji oddziaływań transportowych i technologicznych oraz sytuacji niestandardowych. Z dokumentacji wynika również, że funkcjonowanie instalacji będzie wiązało się z regularnym transportem paszy, odbiorem drobiu, wywozem pomiotu oraz dostawą materiałów eksploatacyjnych. Ruch pojazdów ciężkich stanowi dodatkowe źródło emisji spalin, hałasu oraz oddziaływania na otoczenie, przy czym zakres tego oddziaływania nie został w pełni skwantyfikowany w analizie środowiskowej.

W kontekście oddziaływania na ludzi istotne znaczenie ma również ryzyko sytuacji awaryjnych. Raport przewiduje wykorzystanie trzech agregatów prądotwórczych o mocy 150 kW i przyjmuje ich łączny czas pracy na poziomie około 24 godzin rocznie. Przyjęte założenie ma charakter modelowy i nie obejmuje analizy scenariuszy długotrwałych awarii, które mogą prowadzić do zwiększonej emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Postanowienie Marszałka Województwa Pomorskiego wskazuje na konieczność uzupełnienia analizy oddziaływania na zdrowie ludzi, w szczególności w zakresie:



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

- wpływu emisji niezorganizowanych,  
- oddziaływania odorów,  
- wpływu czynników biologicznych (bioaerozoli),  
- oceny oddziaływania w warunkach rzeczywistych, a nie wyłącznie modelowych.  
Pomimo częściowego uzupełnienia dokumentacji w Aneksach, analiza ta nadal nie obejmuje pełnego zakresu możliwych oddziaływań zdrowotnych, co oznacza, że ocena ryzyka dla mieszkańców pozostaje niepełna.

Podsumowując, planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko i ludzi poprzez emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, bioaerozoli, hałasu oraz uciążliwości zapachowych. Analiza przedstawiona w raporcie opiera się na założeniach modelowych i danych uśrednionych, co powoduje, że rzeczywisty zakres i intensywność oddziaływania pozostają obarczone niepewnością. W szczególności nie przedstawiono w sposób wystarczający analizy emisji odorów, bioaerozoli oraz sytuacji odbiegających od standardowych warunków eksploatacji. W konsekwencji należy przyjąć, że rzeczywiste oddziaływanie instalacji może być bardziej odczuwalne niż wynika to z przedstawionych prognoz, zwłaszcza w odniesieniu do komfortu życia mieszkańców terenów sąsiednich.

#### 4. Ocena zgodności dokumentacji z przepisami prawa oraz identyfikacja braków i nieścisłości

Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko, dokumentacji uzupełniającej oraz materiałów zgromadzonych w sprawie wskazuje, że dokumentacja przedsięwzięcia zasadniczo odpowiada formalnym wymaganiom przepisów prawa ochrony środowiska. Jednocześnie stwierdzono szereg obszarów, w których przedstawione analizy mają charakter niepełny, uproszczony lub wymagający uzupełnienia, co ma istotne znaczenie dla oceny rzeczywistego oddziaływania inwestycji.

##### 4.1. Naruszenia ustawy OOS – art. 66 (zakres raportu)

Zgodnie z art. 66 ustawy OOS raport powinien zawierać szczegółowy opis oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym zdrowie ludzi, oraz analizę jego zasięgu i charakteru. W analizowanej dokumentacji:

##### 4.1.1. Emisje do powietrza

Raport identyfikuje główne źródła emisji (wentylacja budynków, źródła pomocnicze), jednak:

- opiera się na modelach obliczeniowych i danych uśrednionych,
- nie przedstawia szczegółowej analizy warunków niekorzystnych (np. inwersji temperatury, niskiej prędkości wiatru),
- nie zawiera pogłębionej oceny emisji niezorganizowanych oraz zmienności emisji w cyklu produkcyjnym.

W konsekwencji przedstawiona analiza nie pozwala w pełni ocenić maksymalnych możliwych oddziaływań w warunkach rzeczywistych.

##### 4.1.2. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Raport odnosi się do oddziaływania na ludzi w sposób ogólny, w szczególności poprzez odniesienie do standardów jakości środowiska, jednak:



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

- nie przedstawia szczegółowej analizy zdrowotnej,
- nie analizuje długotrwałego narażenia na mieszaninę czynników (gazów, pyłów, bioaerozoli, odorów),
- nie odnosi się do wpływu uciążliwości zapachowych na komfort życia.

Z punktu widzenia art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy OOŚ, zakres tej analizy należy uznać za niewystarczająco rozwinięty.

#### **4.1.3. Oddziaływania skumulowane**

Raport analizuje poszczególne komponenty oddziaływania oddzielnie, natomiast:

- brak jest pogłębionej analizy oddziaływań skumulowanych (np. hałas + emisje + transport),
- nie przedstawiono jednoznacznej oceny łącznego wpływu na odbiorców środowiska, w szczególności mieszkańców.

Wymaga to uzupełnienia w kontekście art. 66 ust. 1 pkt 7 ustawy OOŚ.

#### **4.1.4. Dane wejściowe do analiz modelowych**

Raport zawiera wyniki modelowania, jednak:

- zakres i reprezentatywność danych wejściowych (np. czasy pracy źródeł, poziomy emisji, parametry meteorologiczne) nie zostały w pełni przedstawione w sposób umożliwiający ich weryfikację,
- brak pełnej transparentności założeń ogranicza możliwość oceny wiarygodności wyników.

### **4.2. Zgodność z ustawą Prawo ochrony środowiska**

#### **4.2.1. Emisje jako zanieczyszczenia (art. 3 POŚ)**

Raport identyfikuje emisje związane z funkcjonowaniem instalacji (m.in. amoniak, pyły, związki zapachowe), jednak:

- nie wszystkie komponenty (np. emisje odorowe, bioaerozole) zostały przedstawione w sposób ilościowy,
- ich rzeczywisty wpływ na jakość środowiska nie został w pełni wykazany.

#### **4.2.2. Zasada zapobiegania pogorszeniu stanu środowiska (art. 144 POŚ)**

Raport wskazuje na dotrzymanie standardów jakości środowiska przy przyjętych założeniach modelowych, jednak:

- brak analizy sytuacji skrajnych i awaryjnych,
- brak pogłębionej oceny uciążliwości zapachowych,

powoduje, że rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi nie został w pełni zweryfikowany.

### **4.3. Klimat akustyczny**

Raport zawiera analizę hałasu, obejmującą główne źródła emisji (wentylatory, ruch transportowy), jednak:

- analiza opiera się na założeniach modelowych,
- nie przedstawiono w sposób wyczerpujący scenariuszy maksymalnego obciążenia (np. kumulacja transportu i pracy instalacji),
- ograniczony jest zakres analizy sytuacji niestandardowych (np. awarii, pracy urządzeń pomocniczych).

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

W konsekwencji ocena dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu wymaga ostrożnej interpretacji.

**4.4. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne**

Z dokumentacji wynika, że przyjęto system bieżącego usuwania pomiotu bez jego magazynowania na terenie inwestycji.

Jednocześnie:

- brak jest szczegółowej analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska w sytuacjach odbiegających od założeń projektowych (np. transport, załadunek, warunki pogodowe),
- nie przedstawiono ilościowej oceny potencjalnej migracji zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

Wymaga to uzupełnienia w kontekście przepisów Prawa wodnego.

**4.5. Zgodność z wymaganiami BAT (IED)**

Raport zawiera odniesienie do najlepszych dostępnych technik (BAT) oraz konkluzji BAT dla chowu drobiu.

Jednak:

- przedstawione rozwiązania mają charakter deklaracyjny,
- brak szczegółowego wykazania ich skuteczności w ograniczaniu emisji (w szczególności amoniaku i odorów),
- brak analizy efektywności w warunkach eksploatacyjnych.

**4.6. Oddziaływanie społeczne i immisje**

Raport zawiera odniesienie do potencjalnych konfliktów społecznych, jednak:

- analiza ma charakter ogólny,
- nie odnosi się szczegółowo do rzeczywistej percepcji oddziaływań przez mieszkańców,
- nie analizuje w sposób pogłębiony uciążliwości zapachowych jako głównego czynnika konfliktowego.

Z punktu widzenia art. 144 Kodeksu cywilnego (immisje) zakres tej analizy należy uznać za niewystarczający.

**4.7. Wniosek końcowy**

Dokumentacja przedsięwzięcia spełnia formalne wymagania raportu OOS oraz odnosi się do obowiązujących przepisów prawa.

Jednocześnie stwierdzone braki i uproszczenia dotyczą w szczególności:

- zakresu analizy oddziaływania na zdrowie ludzi,
- oddziaływań skumulowanych,
- emisji odorowych i bioaerozoli,
- reprezentatywności danych modelowych,
- oceny ryzyka w warunkach rzeczywistych i awaryjnych.

W konsekwencji przedstawione w raporcie wnioski dotyczące braku istotnego oddziaływania należy interpretować z uwzględnieniem wskazanych ograniczeń i niepewności.

**4.8. Uwagi organu i ich znaczenie dla oceny dokumentacji**

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

Postanowienie Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 13.04.2026 r. jednoznacznie wskazuje, że przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia w istotnych obszarach mających bezpośredni wpływ na ocenę oddziaływania przedsięwzięcia.

W szczególności organ wskazał na:

- konieczność doprecyzowania danych wejściowych do analiz modelowych,
- potrzebę uzupełnienia informacji dotyczących emisji do powietrza,
- brak pełnej analizy oddziaływań zapachowych,
- niewystarczającą ocenę wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi,
- konieczność uzupełnienia informacji o pracy źródeł pomocniczych (w tym agregatów),
- brak pełnej transparentności założeń przyjętych do analiz.

Fakt konieczności sporządzenia Aneksów do raportu OOS potwierdza, że pierwotna dokumentacja nie była kompletna i wymagała istotnych korekt.

Jednocześnie należy wskazać, że uzupełnienia te mają charakter częściowy i nie eliminują wszystkich wskazanych przez organ wątpliwości, w szczególności w zakresie:

- emisji odorów,
- oddziaływań biologicznych,
- scenariuszy niestandardowych i awaryjnych,
- wiarygodności przyjętych założeń modelowych.

W konsekwencji ocena oddziaływania przedsięwzięcia powinna być dokonywana z uwzględnieniem tych ograniczeń.

## 5. Odpowiedzi na zapytania:

### a) Ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie rzeczywistego zasięgu oddziaływania

Z dokumentacji, w tym postanowienia Marszałka Województwa Pomorskiego oraz raportu OOS wraz z Aneksami, wynika jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja o znaczącym potencjale oddziaływania na środowisko, podlegająca wymaganiom wynikającym z konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu.

Z analizy raportu oddziaływania na środowisko wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływań na kluczowe komponenty środowiska, w szczególności:

- powietrze atmosferyczne (emisja gazów i pyłów),
- klimat akustyczny (emisja hałasu),
- środowisko gruntowo-wodne,
- ludzi jako odbiorców oddziaływań środowiskowych.

Raport zawiera zestawienie przewidywanych emisji oraz analizę ich wpływu na środowisko, a także wskazuje, że ocena oddziaływania została przeprowadzona z wykorzystaniem modelowania matematycznego, danych literaturowych i analiz porównawczych.

Jednocześnie w dokumentacji wskazano, że oddziaływanie przedsięwzięcia – w świetle przyjętych założeń – mieści się w obowiązujących standardach jakości środowiska.



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

Ocena biegłego:

Zakres oddziaływań został w raporcie zidentyfikowany prawidłowo co do rodzaju, jednak jego rzeczywisty zasięg przestrzenny oraz intensywność zależą od przyjętych założeń modelowych i mogą ulegać zmianie w warunkach eksploatacyjnych (w szczególności meteorologicznych). Oddziaływanie nie ogranicza się wyłącznie do terenu inwestycji i obejmuje tereny sąsiednie, w tym potencjalnie tereny zabudowy mieszkaniowej.

### **b) Analiza zgodności inwestycji z przepisami prawa oraz zasadami ochrony środowiska**

Z dokumentacji wynika, że raport został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

Raport zawiera również:

- odniesienie do wymagań najlepszych dostępnych technik (BAT),
- analizę wpływu na cele środowiskowe wynikające z przepisów,
- odniesienie do przepisów Prawa wodnego i Prawa ochrony środowiska.

Ocena biegłego:

W świetle dokumentacji należy wskazać, że:

- raport opiera się w znacznym stopniu na metodach modelowych i danych literaturowych, natomiast dane wejściowe do modelowania były modyfikowane,
- nie wszystkie elementy oddziaływania (w szczególności o charakterze trudnym do modelowania, jak uciążliwości zapachowe czy oddziaływania skumulowane) zostały przedstawione w sposób pogłębiony, nie uwzględniono emisji odorów w ujęciu ilościowym,
- brak analizy bioaerozoli stanowi istotną lukę w ocenie oddziaływania na zdrowie ludzi,
- wykazanie braku znaczącego oddziaływania opiera się na założeniach, które wymagają weryfikacji w warunkach rzeczywistych, brak jest analizy wariantów niekorzystnych meteorologicznie

W konsekwencji zgodność formalna z przepisami nie przesądza automatycznie o braku istotnego oddziaływania środowiskowego. W związku z powyższym należy stwierdzić, że rzeczywisty zasięg oddziaływania inwestycji nie został jednoznacznie i wiarygodnie określony w dokumentacji. Istnieje istotna niepewność co do jego rzeczywistego rozkładu przestrzennego. W szczególności zasięg oddziaływań odorowych i biologicznych może wykroczać poza obszar przyjęty w analizach.

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

**c) Wskazanie zagrożeń i uciążliwości związanych z funkcjonowaniem instalacji**

Z raportu wynika, że przedsięwzięcie wiąże się z występowaniem typowych dla tego rodzaju instalacji oddziaływań, w tym:

- emisji gazów i pyłów do powietrza,
- emisji hałasu,
- powstawania odpadów oraz ścieków,
- oddziaływania na ludzi .

W fazie realizacji wskazano również krótkotrwałe oddziaływania związane z pracami budowlanymi, takie jak hałas i emisje z maszyn .

Raport zawiera także analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia .

W ocenie biegłego:

Do głównych uciążliwości należy zaliczyć:

- oddziaływania zapachowe i powietrzne charakterystyczne dla instalacji chowu drobiu,
- hałas związany z funkcjonowaniem instalacji i transportem,
- zwiększoną presję transportową,
- potencjalne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Charakter tych oddziaływań może być zmienny w czasie i zależny od warunków eksploatacyjnych, co oznacza, że ich rzeczywista odczuwalność może odbiegać od wartości prognozowanych. Te oddziaływania zmienne nie zostały w raporcie ocenione w sposób ilościowy.

**d) Warunki ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji**

Raport wskazuje środki ograniczające oddziaływanie, obejmujące m.in.:

- stosowanie nowoczesnych urządzeń i technologii,
- organizację pracy ograniczającą emisje,
- prowadzenie prac w określonych porach,
- działania minimalizujące emisję hałasu i zanieczyszczeń .

Ponadto przewidziano monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji .



Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

Ocena biegłego:

W celu ograniczenia rzeczywistego oddziaływania inwestycji konieczne jest:

- rygorystyczne stosowanie rozwiązań zgodnych z BAT,
- prowadzenie monitoringu środowiskowego (powietrze, hałas, wody),
- kontrola organizacji transportu,
- bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych środków ograniczających.

### e) Podsumowanie i wnioski końcowe

Analiza dokumentacji, w tym raportu OOŚ, Aneksów oraz postanowienia Marszałka Województwa Pomorskiego, wskazuje jednoznacznie, że ocena oddziaływania przedsięwzięcia została oparta na danych wymagających uzupełnienia oraz na założeniach modelowych, których reprezentatywność nie została w pełni wykazana.

Konieczność uzupełnienia dokumentacji przez inwestora potwierdza istnienie istotnych braków na etapie pierwotnej oceny środowiskowej.

W konsekwencji:

- rzeczywisty zakres oddziaływania inwestycji pozostaje obarczony niepewnością, wyniki raportu są uzależnione od przyjętych założeń modelowych,
- nie wszystkie istotne oddziaływania zostały ocenione ilościowo,
- rzeczywiste oddziaływanie przedsięwzięcia może różnić się od prognozowanego,
- inwestycja może oddziaływać na tereny sąsiednie, w tym obszary zamieszkałe,
- niektóre aspekty oddziaływania (zwłaszcza o charakterze jakościowym i społecznym) wymagają szczególnej ostrożności interpretacyjnej.
- część kluczowych aspektów (odory, bioaerozole, scenariusze awaryjne) nie została w pełni przeanalizowana,

Z punktu widzenia oceny środowiskowej oznacza to, że przedstawione wnioski o braku istotnego oddziaływania nie mogą być uznane za w pełni zweryfikowane w świetle dostępnych danych.

- wyniki raportu są uzależnione od przyjętych założeń modelowych,
- rzeczywiste oddziaływanie przedsięwzięcia może różnić się od prognozowanego,
- inwestycja może oddziaływać na tereny sąsiednie, w tym obszary zamieszkałe,
- niektóre aspekty oddziaływania (zwłaszcza o charakterze jakościowym i społecznym) wymagają szczególnej ostrożności interpretacyjnej.

Wniosek końcowy:

W obecnym stanie dokumentacji nie można uznać, że raport OOŚ w sposób jednoznaczny i

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia**dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

wyczerpujący wykazuje brak istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie ludzi. W konsekwencji wydanie decyzji środowiskowej w oparciu o aktualny materiał dowodowy obarczone byłoby istotnym ryzykiem błędu oceny oddziaływania.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz charakter jego oddziaływania, organ powinien stosować zasadę przeczności oraz zasadę zapobiegania pogorszeniu stanu środowiska (Prawo ochrony środowiska).

Mgr inż. Anna-Maria Kluza  
spec. ds. ochrony środowiska**EKO FAKTOR**

tel. 662026022 kluza.am@gmail.com www.ekofaktor.pl

Mgr inż. Anna-Maria Kluza  
Ekspert  
ds. ochrony środowiska

*Ekspert nie badał stanu prawnego inwestycji. Wszelkie zmiany opracowania bądź wykorzystywanie w całości lub w części w innym celu niż to określono w opracowaniu jest zabronione. Określona w niniejszym opracowaniu wartość stanowi opinię eksperta podjętą na podstawie analizy dokumentacji, przepisów prawa oraz ustaw.*

*Niniejsze opracowanie sporządzone zostało zgodnie z przepisami prawa, standardami rzeczoznawców oraz zgodnie ze aktualnymi przepisami prawa związanymi z ochroną środowiska.*

**Źródła:**

1. Analiza została przeprowadzona w oparciu o:

- Dyrektywę 2010/75/UE (IED – emisje przemysłowe),
- Dyrektywę 2008/50/WE (jakość powietrza),
- Dyrektywę 91/676/EWG (azotanowa),
- Dyrektywę 2011/92/UE (OOS),
- Konkluzje BAT (UE 2017/302),
- Prawo ochrony środowiska,
- Ustawę OOS,
- Prawo wodne,
- art. 144 k.c. (immisje).

2. Zgodnie z orzecnictwem:

- NSA II OSK 2196/18 – brak pełnej analizy emisji = podstawa uchylecia decyzji
- WSA IV SA/Po 863/19 – brak analizy odorowej = wada istotna
- NSA II OSK 1245/17 – brak analizy hałasu nocnego = wada decyzji

3. Instrukcja ITB nr 338/2008

"Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku".

4. Dokumenty BAT/BREF dla intensywnego chowu drobiu i trzody: Best Available Techniques (BAT)

Mgr inż. Anna-Maria Kluza

*Opinia*

*dot. w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwertarskich do hodowli kur niosek.*

5. Publikacja: Nicolai et al., *Assessment of odour emissions in poultry farms*, Journal of Environmental Quality.

6. Publikacja: Viegas et al., *Exposure to bioaerosols in poultry farming*, Environmental Research.

7. Artykuły naukowe:

<https://www.thepoultrysite.com/articles/ammonia-emissions-detected-upwind-of-a-poultry-farm>

<https://www.researchgate.net/publication/350772873> Ammonia emissions and dispersion from broiler production